

ERRATA DO NÚMERO 4/5:

Do artigo de Ana Rosa Cloquet da Silva, “Thompson e a primeira geração dos *Annales*: uma abordagem comparativa a partir das noções de estrutura e processo em história”, n. 4/5, p.p. 91-134 (esta errata foi elaborada pela autora).

P. 95: onde se lê “aos quais se elaboraram”, leia-se “aos quais elaboraram”.

P. 98: onde se lê “‘o maior medievalista’”, leia-se “‘o maior medievalista’ de então”.

P. 103: onde se lê “na Alemanha de até então”, leia-se “na Alemanha de então”.

P. 103: onde se lê “Ainda nesse contexto dos *Annales*, o principal trabalho de Bloch aqui analisado (*Introdução à História*), foi elaborado no contexto da invasão nazista na França, período durante o qual o próprio Bloch esteve engajado nas forças da resistência (sendo posteriormente aprisionado e fuzilado pelos nazistas)”, leia-se “Ainda nesse contexto dos *Annales*, o principal trabalho de Bloch aqui analisado (*Introdução à História*) foi elaborado durante a ocupação alemã da França, período durante o qual Bloch esteve engajado nas forças da resistência, sendo posteriormente aprisionado e fuzilado pelos nazistas.”

- P. 111: onde se lê “entre estes historiadores”, leia-se “entre estes dois historiadores”.
- P. 115: onde se lê “possibilidade de falar”, leia-se “possibilidade de se falar”.
- P. 115: onde se lê “a fim de compreender”, leia-se “a fim de compreendermos”.
- P. 127: onde se lê “pois Thompson também”, leia-se “pois este também”.
- P. 131: onde se lê “a partir *história das mentalidades*”, leia-se “a partir da *história das mentalidades*”.

p. 4 - Em Resenhas, onde está “de Roberto do Amaral Lapa”, leia-se “de José Roberto do Amaral Lapa”.

p. 71 - Na mesa redonda “A Era de Hobsbawm” do Dossiê História Social Inglesa, entre a linha “mundo – mas ele conseguiu algo realmente extraordinário, que foi mudar o” e a linha “tratadas na historiografia inglesa dos anos 1930 ou 40 quando o debate”, leia-se “ o rumo dos debates. Considerando tanto o modo como essas questões foram”.